

DN Jammerbugt

Formand: Søren Rosenberg,
Perikumvej 18 - 9440 Aabybro
Telefon: 30 24 18 34 - jammerbugt@dn.dk



Til Jammerbugt Kommune
Vækst og Planafdeling
Toftevej 43, 9440 Aabybro
plan@jammerbugt.dk

Høring af Jammerbugt Go Green (Industriklynge)**2025-09-16**

Jammerbugt kommune har 17.07.2025 sendt forslag om etablering af energipark Rendbæk Øst/Toftegårdsvej (Jammerbugt Go Green) i høring med høringsfrist 22.09.2025.

Danmarks Naturfredningsforening i Jammerbugt (DN) fremsender hermed høringssvar og takker for muligheden for dette. Forslaget omfatter en solcellepark og en industriklynge påtænkt som et PTX-anlæg.

DN Jammerbugt bemærker, at de to projektforslag er væsensforskellige. Vi har derfor besluttet at udarbejde separate høringssvar for de to forslag. Dette høringssvar vedrører industriklyngen.

HØRINGSSVAR INDUSTRIKLYNGE

Danmarks Naturfredningsforening støtter biogasproduktion fra restprodukter som husdyrgødning, madaffald og andre organiske materialer. DN understreger, at sol, vind og geotermi skal være hovedkilderne i fremtidens energiforsyning, men at biogas kan udgøre et supplement.

Men biogas er også forbundet med ulemper. Ulemperne ved biogas inkluderer lugt, støj og støv, risiko for metanudslip samt potentiel forurening af vand og jord ved ulykker/forkert håndtering. Anlæggene er pladskrævende og potentielt farlige.

Grundet den meget overordnede karakter af lokalplanforslaget, som søges godkendt, er det i det store hele kun muligt at afgive overordnede bemærkninger. DN Jammerbugt forbeholder sig derfor ret til at afgive mere specifikke bemærkninger i takt med at projektforslaget detaljeres.

Overordnede bemærkninger

1. DN Jammerbugt er uenig i industriklyngens præmis, at denne indgår i en national strategi om at muliggøre en flerdobling af elproduktionen frem mod 2030. Biogasanlægget producerer ikke elektricitet, men forbruger elektricitet.
2. Lokalplanforslaget giver ikke mulighed for at bedømme naturpåvirkning. Projektforslaget som søges godkendt, indeholder mulighed for etablering af en række anførte tekniske anlæg, men ikke specifikt, hvad der ansøges om. De anførte tekniske anlæg er helt uspecificerede. Det er således umuligt konkret at afgøre, hvad der konkret søges godkendt. Det er uacceptabelt og kan ikke godkendes.
3. Det er ikke acceptabelt, at lokalplansforslaget som søges godkendt, forudsættes ”stor fleksibilitet fit. placering og udformning. Man kan spørge, om Jammerbugt Kommune ved, hvad den som planfaglig myndighed vedtager. Det gør den sådan som lokalplansforslaget er udformet objektivt ikke. Ikke mindst størrelsen på området (50 ha) gør dette forhold uacceptabelt og det kan således ikke godkendes.
4. Lokalplanforslaget som søges godkendt, forudsætter en ret til at terrænregulere op til kote 7. Dele af det i forslaget omfattede areal ligger i kote 2,5 (DVR90). Dette må bero på en fejl. Er dette ikke tilfældet kan forholdet ikke accepteres.

5. Lokalplanforslaget, som søges godkendt, anfører de omfattede virksomheder som risikovirksomheder. Men disse er ikke endeligt klassificerede efter Risikobekendtgørelsens bilag 1. At der er mulighed for at tærskelværdierne "kan" overstiges, er ikke acceptabelt. Der må forudsættes klarhed over, hvad der søges godkendt.
6. Af "andre støjende aktiviteter" anføres vindmølleområdet. Dette kan bruges som en mulighed for at kunne støje mere. Da vindmølleområdet er en del af den samme energiklynge, som overordnet søges godkendt, kan denne argumentation ikke anvendes.
7. Den maksimale højde for skorstene og lignende funktioner der er godkendt i Danmark, er 50 m. Kan planmyndigheden oplyse, hvilke forhold der nødvendiggør en højde på 75 m i lokalplanforslaget som søges godkendt.
8. Projektet omfatter 35.000 lastbiltransporter årligt. Der ønskes redegjort for, hvordan de trafikale konsekvenser for Blokhusvej og Gl. Toftegaardsvej kan karakteriseres som en "mindre påvirkning". Der ønskes også redegjort for hvor man påtænker at gyllen skal komme fra. Er det fra hele landet eller lokalt? Spørgsmålet skal også ses i lyset af, at der er flere biogasanlæg på vej, ligesom flere er etableret i Nordjylland. Kan der egentlig skaffes gylle nok? Er det undersøgt?
9. I lokalplanforslaget som søges godkendt oplyses, at der "må etableres sikkerhedshegn", men at dette ikke er et krav. Skal det forstås således, at der til en klassificeret risikovirksomhed ikke stilles krav om indhegning?

MILJØVURDERING

10. Hvordan er det muligt at udarbejde en miljøvurdering, hvor det konkrete indhold af industriklyngen alene er beskrevet ud fra en hensigt?
11. Det anføres, at miljøkonsekvensvurdering først foretages, når konkrete projekter foreligger. De forslag der her søges godkendt må i sagens natur således være ukonkrete. Ville det ikke give mere mening at afvente, at konkrete projekter forelå?
12. Det anføres, at samlet set vurderes planernes realisering at afstedkomme en ubetydelig påvirkning af området med katastroferisici og ulykker. Denne påstand fremstår fuldstændig udokumenteret. Alene nærheden til Ryå og muligheden for udslip til denne udgør en katastroferisiko.
13. Det anføres, at de påtænkte anlæg erfaringsmæssigt vil indeholde stoffer der kan udgøre en risiko for jordforurening. Alligevel konkluderes, at en realisering af plangrundlagets byggemuligheder sker med en ubetydelig påvirkning af miljøet i form af jordforurening. Dette fremstår helt udokumenteret. Blandt de planlagte bygningsanlæg indgår BESS.
14. Det anføres at det planlagte PTX-anlæg vil have et stort vandbehov. Under punkt 11.4.2 på side 70 står, at hvis vandet til PTX-anlægget skal indvindes lokalt, så kan det have en potentielt væsentlig påvirkning af grundvandsforekomster og dermed påvirke den nærliggende natur samt Klima-Lavbundsprojektet i Store Vildmose. Der oplyses også at der er en eksisterende indvindingstilladelse fra Ryå, som ikke påvirker grundvandet. Hvad vil den kumulative effekt være for området, hvis der også gives indvindingstilladelser til industrianlægget? Danmarks Naturfredningsforening kan på ingen måde acceptere at vandindvindingstilladelser vil have negativ effekt på det nærliggende habitatområde St. Vildmose eller øvrige naturtyper som ferske enge eller naturlige vandløb - som ved Ryådal.

15. Miljøvurderingen indeholder ingen dokumentation eller sikkerhed for, at ingen beboere i nærheden af industriklyngen ikke vil opleve genererende lugtgener. Der henvises til et lignende anlæg i Hjørring Kommune, der har modtaget mere end 300 klager over lugtgener.
16. Det anføres, at ”størstedelen af kig mod industriklyngen blokeres”. Denne formulering anses ikke for korrekt. Der er helt frit indkig fra eksempelvis Pandrup. Dette underforstået en tilladt bygningshøjde på 30 m, en skorstenshøjde på 75 m og en ret til at terrænregulere med op til +5 m.
17. Ammoniaknedfald til sårbar natur. Vi er meget bekymret for hvordan biogasanlægget vil påvirke den følsomme naturtype *aktiv højmose*, som er på udpegningsgrundlaget for habitatområdet - lige øst og nord for industriklyngen! Selvom Cowi har beregnet for bygherre, at tålegrænsen for ammoniak ikke bliver overtrådt, er al næringstilførsel til højmosen uønsket.
18. Deponering af garantibeløb. Set i lyset af miljø sagen Nordic Waste, hvor Randers Kommune står for et kæmpemæssigt oprydningsarbejde og store udgifter efter firmaet er gået konkurs, bør Jammerbugt Kommunen overfor bygherre/energiplanlægger stille vilkår om en beløbsgaranti fra et pengeinstitut eller kautionsforsikring. Garantiens størrelse vil DN anbefale Jammerbugt Kommune at udregne.

Afsluttende kommentar:

Det er Danmarks Naturfredningsforening Jammerbugt afdelings opfattelse, at evt. realisering af industriklyngen vil medføre store farer for den omkringliggende natur og miljøet.

Udledning af spildevand ved evt. læk fra biogasanlægget vil være katastrofalt for Ryå – hvor strømmer vandet hen ved en læk? Luftbåret ammoniaktilførsel fra biogasanlægget vil uden tvivl blæse vest nord/vest og nedfældes i højmosen, som er den mest kvælstoffølsomme naturtype i Danmark - en naturtype som Danmark er forpligtet gennem EU at passe på. Der gøres mange anstrengelser for at sikre højmosen en gunstig bevaringsstatus i Natura-2000 planen for Store Vildmose. Habitatområdet ligger helt op til industriklyngen i Jammerbugt Go Green Energiø.

På baggrund af den store usikkerhed om hvilke energiformer der skal produceres og især på baggrund af industriklyngens beliggenhed vil Danmarks Naturfredningsforening anbefale kommunalbestyrelsen i Jammerbugt Kommune helt at afvise projektet med industriklyngen.

Derfor vil DN Jammerbugt anbefale Jammerbugt Kommune at sige nej til industriklyngen, men ja til en reduceret solcellepark med tilhørende vindmøller.

På vegne af Danmarks Naturfredningsforening, Jammerbugt afdeling

Søren Rosenberg, formand.