

## DN Jammerbugt

Formand: Søren Rosenberg,  
Perikumvej 18 - 9440 Aabybro  
Telefon: 30 24 18 34 - [jammerbugt@dn.dk](mailto:jammerbugt@dn.dk)



Til:

Nævnenes Hus  
Tolboden 2  
8800 Viborg  
[nh@naevneneshus.dk](mailto:nh@naevneneshus.dk)

29. november 2018

### **Klage fra Danmarks Naturfredningsforening, Jammerbugt Afdeling, over lokalplan 03-001, Vindmøller, Thorup-Sletten, Jammerbugt Kommune.**

Danmarks Naturfredningsforening, Jammerbugt Afdeling (DN) indsender hermed klage til ovennævnte lokalplan - Jammerbugt Kommunes sagsnr.: 01.16.00-G00-1-16

#### **Opsummering af lokalplanen 03-001, vindmøller Thorup Sletten.**

Lokalplanen er vedtaget endeligt af Jammerbugt Kommunalbestyrelse den 27. september 2018. Planen giver mulighed for, at opstille 9 vindmøller i Jammerbugt Kommune og 9 vindmøller i Vesthimmerlands Kommune, i et område kaldet Thorup Sletten.

Møllerne vil få en totalhøjde med mindst 140 meter og op til maks. 150 meter.

Klagen fra Danmarks Naturfredningsforening **gælder for de 9 planlagte vindmøller indenfor Jammerbugt Kommunes grænse.**

Projektområdet Thorup-Sletten grænser op til Natura 2000-område nr. 16, "Løgstør Bredning, Vejerne og Bulbjerg". En del af møllerne opstilles i en afstand af mindre end 100 meter fra Natura 2000-området.

Konsekvens vurdering viser at især de midterste møller er placeret i en trækcorridor for fugle, beskyttet efter EU habitatdirektiv.

Orbicon skriver følgende i deres analyse: (konsekvensvurdering VVM side 46 – fokusarter 7.2)

*"På baggrund af eksisterende viden om både yngle- og trækfugle i området, herunder projektområdets beskaffenhed og arternes foretrukne levesteder og de foretagne observationer af forekommende fugle og flagermus i området, er det vurderet, at vindmølleprojektet, foruden damflagermus, kan påvirke tre arter af ynglefugle og ni arter af trækfugle, der indgår i udpegningsgrundlaget for et eller flere af EF-fuglebeskyttelsesområderne. Det drejer sig om udpegningsarterne skestork, pibesvane, sangsvane, knopsvane, kortnæbbet gås, grågås, sædgås, lysbuget knortegås, blå kærhøg, hedeheg, hjejle og trane."*

Som det fremgår af Orbicons konsekvensvurdering og gennemgang af rastende og flyvende gæs, svaner, vadefugle m.fl., så er Natura 2000 området stærkt trafikeret (se konsekvensvurdering VVM side 36, 38 og 40). Her fremgår trækmønsteret for kortnæbbet gås, for hjejle og for sangsvane.

Flere af arterne er på udpegningsgrundlaget med ugunstig status.

Observationerne af fuglelivet, 60 i alt, er sket i dagtimerne i 2015-2016, og DN vil dertil bemærke at mange trækfugle flyver om natten og generelt flyver lavt i tåge, blæst og diset vejr, med heraf større risici for kollision - såkaldte bird-strikes

De eksisterende møller, der ønskes nedtages, er 70 m høje. De erstattes med 150 meter høje møller, og med den meget større rotordiameter bliver vingernes bestrøgne areal mere end tidoblet

ind de nuværende vindmøllers areal.

Både Jammerbugt og Vesthimmerlands Kommuner har selv vurderet, at det ikke på forhånd kan afvises, at opstillingen af de nye møller kan påvirke arter på udpegningsgrundlaget i de nærtliggende Natura 2000-områder væsentligt.

Det er konstateret både i habitatkonsekvensvurderingen og i miljørapporten.

Følgende punkter er klippet fra teksten i Lokalplan 03-001 omhandlende Natura-2000 områder. Henvisning til side 17 -18.

- Det vurderes i konsekvensanalysen, at arter, der indgår i udpegningsgrundlaget for EF-fuglebeskyttelsesområde nr. 8, nr. 12 og nr. 13, kan berøres af vindmølleprojektet.
- På baggrund af eksisterende viden om både yngle- og trækfuglene i området, herunder projektområdets beskaffenhed og arternes foretrukne levesteder og de foretagne observationer af forekommende fugle i området, er det vurderet, at vindmølleprojektet potentielt kan påvirke tre arter af ynglende fugle og ni arter af trækfugle, der indgår i udpegningsgrundlaget for et eller flere af EF-fuglebeskyttelsesområderne. Det drejer sig om udpegningsarterne: skestork, pibesvane, sangsvane, knopsvane, kortnæbbet gås, grågås, sædgås, lysbuget knortegås, blå kærhøg, hedehøg, hjejle og trane.
- Konsekvensundersøgelsen viser desuden, at området udnyttes af mange arter, der ikke er opført på udpegningsgrundlaget for det nærmeste EF-fuglebeskyttelsesområde, men formentlig tilhører bestande, der normalt raster i andre områder.
- Det vurderes, at projektområdet kan have betydning som fourageringsområde for fugle opført på udpegningsgrundlaget EF-fuglebeskyttelsesområde nr. 13 "Østlige Vejler" som ligger længere mod nord.

#### **Danmarks Naturfredningsforenings klagepunkter:**

Med en gennemførelse af projektet lever Danmark **ikke** op til sine forpligtelser i forhold til EU-direktiverne, idet der ikke kan være tvivl om, at projektet vil forringe naturtilstanden hvad angår fuglene. Orbicons rapport viser klart den store trafik af trækkende og fouragerende fugle på tværs af møllerækkerne og konkluderer, at der vil være en øget risiko for disse fugle, hvoraf der på udpegningsgrundlaget er Kortnæbbet Gås, som optræder i stort antal både i fuglebeskyttelsesområderne F8, F12 og F13. Desuden for Hjejle som er på udpegningsgrundlaget for F13 og optræder i tusindvis i hele Natura2000 området N16. Selvom der vurderes at være tale om en "bæredygtig dødelighed", er det dog en forringelse i forhold til den nuværende tilstand og dermed i modstrid med forpligtelserne. Flere afsagte EU-domme er enslydende i afgørelse over projekter som ellers vil give forstyrrelser ind i et habitatområde.

DN vil henlede opmærksomheden på en sammenlignelig sag fra en EU-dom vedr. vindmølle planlægning for et ikke udpeget fuglebeskyttelsesområde i Bulgarien, hvor EU-Kommissionen har afsagt dom overfor Republikken Bulgarien, som har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til habitatdirektivets artikel 6, stk. 2. Se linket herunder:

<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=173520&pageIndex=0&doclang=da&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=833564>

DN mener, at planlægning af vindmøller tværs gennem en yderst vigtig trækkorridor for mange tusinde fugle, som fouragerer/overnatter i Vejlerne og Løgstør Bredning året rundt, vil man uden tvivl påvirke N2000-området, et forhold som DN Jammerbugt mener strider mod EU direktivet, der tilsiger, at der ikke må ske forringelser af naturforholdene i området.

Et væsentlig argument er ligeledes at hvis denne lokalplan effektiviseres, så vil der uden tvivl opstå

en barriereeffekt for fugle i Natura2000 området. Herunder skal også den kumulative effekt i samspil med de mange allerede eksisterende møller i området vurderes.

DN Jammerbugt vurderer, at opstilling af store vindmøller i området vil have væsentlige negative effekter i forhold til habitatområdets udpegningsgrundlag og med stor risiko for fuglekollisioner, idet møllerne ønskes placeret umiddelbart uden for Natura 2000-afgrænsningen til Løgstør Brednings habitatområde og strandenge. På strandengene fouragerer og raster bl.a. skestork, trane, andefugle, gæs og mange vadefuglearter, her i blandt hjejle.

DN Jammerbugt er bekymret for at bestanden af skestork og eksempelvis trane vil lide store tab, i så fald vindmøllerne opstilles.

Skestork er i fremgang i Danmark, og en betydelig del af de ca. 300 ynglepar i landet findes i Limfjordsområdet. Især Vejlerne, Nibe Bredning og Løgstør Bredning er tilholdssteder for skestork. Der er en reel risiko for, at en betydelig del af den danske bestand kolliderer med møllerne, fordi de store fugle ikke opnår de nødvendige flyvehøjde og rammes af de lange og hurtige vinger (vingespidsfart 300 km i timen).

I dag passerer fuglene de eksisterende vindmøller både mellem og over møllerne, uden større problemer, når de flyver mellem deres fouragerings områder, Vejlerne og Løgstør Bredning. Med de planlagte møller frygter vi desværre mange fuglekollisioner, et forhold som også Orbicon påpeger i konsekvensanalysen (side 53).

Som udgangspunkt må det være myndighedens (kommunens) ansvar at leve op til habitatdirektivets krav og sikre gunstig bevaringsstatus for udpegningsgrundlaget – ikke kun inden for habitatgrænsen, men også hvis projektet ligger på grænsen af området eller længere uden for habitatområdet, som vil kunne påvirkes. Det fremgår af Naturbeskyttelsesloven § 19 e.

Miljøministeriet har til orientering udsendt følgende notat til alle myndigheder om orientering om nyere EU-domme om beskyttelse af Natura2000-områder - J. nr. NST-4105-000002  
*"Habitatdirektivets regler om beskyttelse af Natura 2000-områder (artikel 6, stk. 3-4) er gennemført i dansk lovgivning i Miljøministeriets lovgivning med habitatbekendtgørelse (bkg. 208/2007) og i en række sektorlove på andre ministeriers område.*

*Efter regler skal myndighederne vurdere, om en ansøgt aktivitet kan påvirke et natur 2000 område er væsentligt og i givet fald iværksætte en nærmere vurdering af konsekvenserne. Konsekvensvurderingen skal kunne udelukke, at aktiviteten kan medføre skade på de arter og naturtyper, som N-2000 området er udpeget for at beskytte. Hvis det ikke kan udelukke kan der ikke meddeles tilladelse.*

*Naturstyrelsen vil med dette brev orientere om indholdet af de to domme, som myndighederne kan tage bestik heraf i administrationen af reglerne."*

DN er ikke klar over om Jammerbugt Kommune, er vidende om dette vigtige opmærksomhedspunkt, i Miljøministeriets notat.

#### **DN kommentar til retlige forhold:**

##### *Mølleantallet og alternative forslag:*

Der er ikke påvist et alternativ vindmølle antal hvilket er et lovkrav. iflg. LBK 448 10.5.2017 § 20, stk.4 I Der er indkommet andre alternativer bl.a. en reduktion med de 8 møller i den østlige række eller en reduktion med 9 vindmøller mod nord. Iflg. miljørapporten: *er der foretaget vurdering af de indkomne forslag til alternativer. Det vurderes ikke at være fremkommet rimelige forslag til*

*alternativer som er bæredygtige i forhold til, at der er tale om et saneringsprojekt hvor der skal nedtages 20 vindmøller.*

DN mener ikke loven er overholdt hvilket er en retlig fejl, da ingen af alternativerne er medtaget i rapporten.

*Påvirkning af landskabet:*

Det er ikke påvist at anlæggenes påvirkning af landskabet er ubetænkelig, hvorfor § 2 stk. 7 i BEK 1590 ikke er opfyldt. I miljørapport er det nævnt, at det ikke kan udelukkes at de planlagte møller vil få et uheldigt visuel samspil fra enkelte områder. Det fremgår også af flere billeder samt deres tekst. Der mangler billeder specielt vest for og fra grænsen på 28 x møllehøjden nemlig 4,2 km.

**DN Jammerbugts afsluttende kommentar:**

DN Jammerbugt samt Danmarks Naturfredningsforenings Sekretariat, vil på baggrund af det eksisterende videns grundlag, konkludere betydelige negative konsekvenser for det omkringliggende N2000 områder, herunder naturtyper og arter som er nævnt på udpegningsgrundlaget.

Derfor vil Danmarks Naturfredningsforening, anmode Planklagenævnet om at afvise Lokalplan 03-001, da opsætning af vindmøller på Thorup Sletten, indenfor kommunegrænsen til Jammerbugt Kommune, er i mod habitatdirektivets forpligtigelser overfor beskyttelsen af Natura 2000-områder.

Ligeledes vil DN opfordre Planklagenævnet, at vores klage har opsættende virkning, i den periode det må tage Planklagenævnet at vurdere klagen og fremsende en afgørelse.

Vindmøller som placeres i en af fuglenes mest benyttede trækruter bør derfor opgives.

I forhold til det samlede vindmølleprojekt Thorup Sletten, som består af i alt 18 vindmøller, beliggende både i Vesthimmerland og Jammerbugt Kommune, vil udtagelse af de 9 nordligste vindmøller, skabe en bredere korridor nord for området, som fuglene kan benytte sig af, uden at komme i kollisions risiko med eksisterende Gøttrup Vindmøllepark og/eller danne barriereeffekt.

DN ser udbygningen af møller både på land og på havet som en del af løsningen på klimaudfordringen. Det er dog samtidig vigtigt, at vi friholder værdifuld natur og udpegede landskaber fra vindmøller, og undgår at placere møller, hvor der er store koncentrationer af sårbare dyrearter. Vi mener således, at vindmøller **ikke** skal placeres i højrisikoområder med stort fugletræk, i nærheden af vigtige yngleområder for fugle samt i områder, som af forskellige grunde rummer specielt mange flagermus.

Med venlig hilsen

Søren Rosenberg, formand for DN Jammerbugt

Bilag, vedhæftet til klagen: Konsekvensvurdering